

Conditi Prussiarum regni memoriam anniversariam

die XVIII. Januarii MDCCCLI.

1851

in

Auditorio maximo

celebrandam

indicunt

Prorector et Senatus Academiae Albertinae.



51.

Regiomonti Borussorum,
Impressit Ernestus Julius Dalkowski.

Königsberg

Dissertationis de vocabulorum graecorum metathesi

pars altera.

§. 4. Secundum in hac causa locum obtinet lambda. *Βελτός* ὁ βλητός Hes. ad illud genus syn-
copae pertinet cui adjuncta est ectasis syllabae subsequentis *πέρθω πέρθω* etc. v. *Diag. de Sync.*
C. II. §. 1. Sed simplicis et germanae transgressionis exempla duo sunt, unum domesticum *στειγγίς*
et *στειγίς*, idemque lambda in *rho* verso *στεργίς* et *στρεγγίς*, quod Erotianus ~~improbat~~ sed ~~Gamma-~~
tur verbo latino stringo v. *Parall.* p. 55. alterum peregrinum *βλάσαμον*, quo ~~Nicander~~ ~~scribitur~~ sed
in secundo demum casu *βλασάμοιο* alpha secundae syllabae correpto, quod in recto ~~βλάσαμον~~ pro-
ducitur. Horum obliti Technologi morantur in verbo *ἔλδω* παρὰ τὸ θέλω τοῦ *θ* ~~transgressio~~ ~~est~~ *δ*
κατὰ Μακεδόνας καὶ ὑπερθέσεως γενομένης. καὶ ἐκ τοῦ ἐθέλω ἐδέλω καὶ ὑπερθέσει ἐέλδω *ETIM.* 317,
21. quam enallagen dentalium *δ* et *θ* aeolicam dicere solent *δάσος θέσος, μήδω μήθω*, sed neutrum
horum legitur; et illorum quoque verborum cognatio parum explorata est. Ad explicandum adjecti-
vum *φολκός* Buttmannus in *Lexil.* I. 246. finxit verbum *φέλκω*, quod pro *πλέκω* dictum esse vult
tenui in aspiratam versa. Nomen urbis *Βέλβινα* in codd. Ptolemaei *Βλέμινα* scribitur. Unius Hesy-
chii auctoritate nituntur *Ὀλχος ἐνέδρα* et *φύλλειν ἀδολεσχεῖν* corrupta fortasse ut multa in hoc men-
dorum omnium conciliabulo. Aliam ejusdem glossam *Ἐλπος ἔλαιον στέαρ* et *Ἐλφος βούτυρον* Kueste-
rus cum *λίπος* confert; ab illo derivatum videtur *ὄλην τὸ ἐλαιοδόχον ἀγγεῖον* Schol. Theocr. II.
156. *Γλία* glus sive *γλοία* et quod Glossographi huic interpretamenti loco subjiciunt *κόλλα*, item
χλόη et *χολή* (Techn. 25.) num congenerata sint, arbitrentur qui volent¹⁾ sed *φλοιός* et *φελός*
composui Techn. 31. auctore Pausania VIII. 12, 1. *ταύτης τῆς δρυὸς τὸν φλοιὸν Ἴωνες φέλλον*
ὀνομάζουσι, nec piget conferre *σκελλός* id est *διεστραμμένος* et *σκλοῖός* ὁ *σκολιός* Arc. 37, 11.
Quae sequitur liquida locum suum non deserit nisi in reduplicatione verborum *μείρωμαι* et *σείρωμαι*.
Τὸ ἔμμορε Ζηνόβιος καὶ Ἡρωδιανὸς οὕτω κανονίζουσι μείρω μέμορα καὶ ἐν ὑπερθέσει τοῦ μὲ ἔμ-

¹⁾ Pro *χολάοντα* ἀνθοῦντα Hes. corrigitur *χλοάοντα*. *Χνία* (*χνοίη*) et *χολνίξ* sive *χοινίχη* terminatione differunt.
λάχνη sive *λάχνος* lana et *χλαῖνα* significatione, sed stirpes fortasse communes habent.

μορα: ἀλλ' ἐλέγχει αὐτοὺς τὸ δεύτερον πρόσωπον ἔμμορες Excc. Cram. T. III. 263, 24 quam sententiam Choeroboscus Can. 593. alio confirmat argumento: μέμορα καθ' ὑπερβιβασμὸν ἔμμορα· κρεῖττον δέ ἐστιν εἰπεῖν ὅτι ἀορίστου ἐστὶν ἔμορεν καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ μὴ ἔμμορεν. Δηλοῖ δὲ τοῦτο καὶ τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἔμμορον, cujus exempla satis in promptu sunt; de perfecto olim dubitabatur ETM. 335, 26. εἰ γὰρ ἦν παρακαίμενος, ἐμμόρασιν εἶχεν εἶναι, et brevius Epim. I. 156, 14 ἔμμορον οὐκ ἐμμόρασι, sed hodie hujus quoque temporis exempla quaedam evestigata sunt. Geminum est verbi σεύω perfectum σέσνμαι καὶ ἐν ὑπερθέσει τοῦ εἰς σνμαι ETM. 383, 44. Epim. I. 156, 25. Restat vero singulare genus transmutationis, de quo agitur in ETM. 788, 40. Schol. BL. ad Il. I, 190. παρὰ τὸ σφάζω σφάγανον καὶ ὑπερθέσει φάσγανον ἢ παρὰ τὸ φάσθαι (φάσαι) τὸ φονεῦσαι. Nostra sententia sic est, a primitivo φάω, cujus perfectum est πεφάσθαι, processit σφάζω praeposito sigma et hinc σφαγή, a quo σφάγανον derivari poterat; sed linguae auctores praeoptarunt sigma pleonasticum, quo gravius sonaret syllaba princeps, ab initio ejus transferre ad finem; mansit vero immotum in herbae nomine σφάγνος, οἱ δὲ φάσγανον Diosc. Mat. I. 19, 35. Eadem litera supposita a themate μίγω germani Graeci μίσγω derivarunt, degeneres σμίγω Medd. Mosq. p. 43. et alii v. Techn. p. 50. Mutarum nulla est quae migrationis suspicionem moverit.

C. II.

De hyperthesi.

§. 1. Hujus sunt genera multa et diversa pro numero et ordine literarum quae in discrimen veniunt. Prima et simplicissima ratio est ea qua consona vocali praeposita ei postponitur eoque ex prima syllaba transit in alteram hoc modo νε-α ενα, θε-ω ε-θω. Ἀπὸ τοῦ ἔννεα ὄφειλεν εἶναι ἐννεάκοντα καὶ καθ' ὑπερθεσιν ἐνενάκοντα, ἀλλ' ἐπειδὴ ὁ πεντήκοντα καὶ οἱ λοιποὶ ἀριθμοὶ τῷ η παραλήγονται, τούτου χάριν κατὰ συνεκδρομὴν ἐκείνων ἔστρεψε τὸ α εἰς η καὶ γέγονεν ἐνενήκοντα Choerob. Orth. 213, 30. ETM. 308, 48. Illud ἐννεάκοντα non legitur sed quod hinc contractum est ἐννήκοντα Homerum auctorem habet idque fortasse a principio non sic sonabat sed νεάκοντα vel νε-νεάκοντα ipsumque primitivum νέα vel νενέα sicut in aliis linguis niun, neun, novem etc. Alia addit Schol. AB. ad Il. II. 219. ἀνήνοθε ἀπὸ τοῦ θέω ὑπερβιβασμῷ ἔθω ὡς ῥέω ἔρω. Verum ἀνήνοθε ab ἀναθέω derivatum esse minime certum est, nec magis probantur qui participium ἔθων Il. IX. 540. pro θέων acceperunt. Προσέθω προσθήσω Hes. mendose scriptum est pro προσθέω quod ionice dicitur pro προσθῶ. Verbi epici εἶρω duplex fuisse principium ἔρω et ῥέω diversitas inclinamentorum declarat v. ad Buttm. 166. Hisque similia quaedam attuli in Techn. 138 sed in usu nullum reperitur praesens commutabile. Ὁθῶς ταχέως Hes. pro θόως tribuitur librariis. Ἰλαρός et λιαρός non ordine literarum ut Eustathius 46, 5. censet sed toto genere differunt. Ficto utitur Epim. I. 367, 10. παρὰ τὸ ἵπος ἱπάζω καὶ ἐν ὑπερθέσει πιάζω, quod si probasset Herodianus Mor. 44, 2.

non indictum reliquisset. Nec persuadet Choeroboscus Orth. 242, 28. ETM. 635, 48. σπόριον καθ' ὑπερθεσιν τοῦ ᾧ ὄσπριον nam neque σπόριον exstat neque ὄσπριον idem significat quod σπόρος vel σπέρμα sed certum quoddam genus sativorum. Aeque inusitatum est φντάλιμος, ex quo φντάλιμος natum esse fingunt v. Proll. 98. In genitivo καιροσέων (ὀθονέων) Od. VII. 107. Eustathius dubitat an literae $\overline{\sigma\epsilon}$ positae sint pro $\overline{\epsilon\sigma}$, sed antiquiores aliud suadent; ex καιροεσσῶν ionice factum esse καιροεσσέων, hinc omisso, quia numeros egreditur, per syncopen epsilo primo καιροσέων et detracto sigma²⁾ καιροσέων. Sed nulla aut hyperthesi aut syncope opus est si statuimus Homerum καιροεσσέων sic pronunciasset ut \overline{o} et $\overline{\epsilon}$ in unam syllabam confluerent vel synizesi vel contractione ut posteriores solent καιρονσσέων. Etenim adjectivum καιρόεις metro accommodari non potest nisi aut bisyllabum fiat καιροῦς καιροῦσσα, aut pro brevi \overline{o} accipiat longum καιρώεις ut ὠτώεις: A καιρώεις vero proficiscitur καιρωεσσέων et sic a nonnullis scriptum esse colligo ex scholio Ἀρίσταρχος καιροσέων. Ἀκροχερσίτης si a verbo ἀκροχειρίζειν ductum est, pro $\overline{\iota\varsigma}$ assumsit $\overline{\sigma\iota}$, nam ἀκροχειριστής dicendum erat, idque Schneiderus in Lex. illi substituendum putat, sprete quatuor locorum auctoritate, in quibus omnes libri consentiunt, neglectaque significationis differentia; nam ἀκροχειρισταί omnes appellari possunt qui ἀκραῖς ταῖς χερσὶ aliquem aggrediuntur sed athletae illi, qui ἐπιλαβόμενοι ἄκρων τῶν χειρῶν τοῦ ἀνταγωνιστοῦ ἔκλων, prae ceteris vocati sunt ἀκροχερσῖται. Quod nomen si minus ad proportionem respondet, sermonis palaestrici necessitati condonandum videtur. Similiter confusae sunt syllabae $\overline{\nu\iota}$ et $\overline{\iota\nu}$ in Hesychii glossa χθόινος καὶ χθόνιος γήινος ἐπιγειος, quo sensu χοικός dici solet. Ex Asclepiadis sententia, qui δίκροος cum κόρος id est κλάδος compositum putavit ETM. 276, 26. litera rh vocalem antecedentem transgressa est; sed alii alia suadent. Διπλόος, τριπλόος nonnulli syntheton esse statuerunt ut οἰοκόλος, ἀπὸ τοῦ δίς καὶ πέλω ETM. 278, 42. sed Choeroboscus Can. 245, 17. prudentius simplicibus adnumerat. Vix memoratu dignum illud: παρὰ τὰς χεῖρας ζαχερός καὶ ὑπερθέσει ζαχρεῖς καὶ ζαχρειός ETM. 408, 30. Sch. Apoll. I. 11, 59. Ponderis parum habet Hesychii glossa Ἐροτήν ἐορτήν, sed satis notum est ἔροτις, de quo Sch. A. ad Il. V. 299. τὸ ἀλκί τινὲς ἀπὸ τοῦ ἄλκισ αἰολικοῦ φασὶ τοῖς γὰρ εἰς $\overline{\eta}$ παράκειται εἰς $\overline{\iota\varsigma}$ ὡς ἐορτή καὶ ἐορτίς καὶ ἐν ὑπερθέσει ἔροτις atque hoc Eustathius 381, 6. attulisse videtur non ἔροτις, quod prorsus inusitatum v. Gies. de Dial. aeol. p. 286. Et in omni hac copia exemplorum, quae Grammatici ad hoc genus hyperthesis referunt, nullum est cuius duplex species apud scriptores reperiatur. Simonides si homerico adjectivo κυανοπρώριος affinxit femininum κυανοπρώριον, consonam praeposuit diphthongo, sed scriptura non ita contestata est ut nullum dubitationi locum relinquat v. Parall. 214. Aliud diphthongi a consona superatae exemplum promit ETM. 128, 57. φαῦλον ὑπερβιβασμῶ τοῦ $\overline{\iota}$ καὶ πλεονασμῶ τοῦ $\overline{\epsilon}$ φλαῦρον, quae si cum φαῦρος ἀφανρός

²⁾ Hoc non dicitur ab Enstathio sed intelligitur. Doederlein in Gloss. Hom. I, 246. καιροσέων pro καιρώσεων a nominativo καιρώσις dictum putat. Sed nomina in ωσις hyperdisyllaba Homerus non novit.

παῦρος parvus communitate stirpis connexa sunt, lambda pleonasmo propius est quam rho. Si praeter φλαῦρος reperiretur φραῦλος, ea vera esset hyperthesis sed ad aliud genus pertinens, quo continentur consonarum e syllaba in syllabam migrationes.

§. 2. Hartum magna est varietas, sed primum dicam de consonis connexis quae stationem inter se permutant. Sic modo muta praemittitur liquidae: Ἀτρεμής ὑγιής, Νάθραξ ὁ νάρθηξ Hes.³⁾ et in propriis: Ἀρχυλὶς pro Ἀρχυλὶς in Anth. nisi nomen prorsus diversum aut vitiose scriptum est v. Meinek. Anall. 210. Ἀτρεμὶς Dianae nomen in Inscr. doricis, cui simile gentilicium Ἀτραμιτηνός et Ἀτραμιτηνός v. Tzschuek. ad Strab. XI. 509. Neque solum rho sed etiam ny, ἄνδραγχος ἢ ἄνδραγχος ὁ δῆμιος Eust. 1858, 37. καχλαίνω et καλχαίνω, quae Hesychius uno eodemque verbo τάρασσω interpretatur et Schol. Soph. Ant. 20. καλχαίνειν πορφύρειν· κάλχη γὰρ ὁ κόχλος τῆς πορφύρας, pro quo in codd. interdum etiam κόλχος reperitur v. Jacobs. ad Anth. 842.⁴⁾ duplicique nomine κάλχη et κάχλα Schneiderus ad Orph. Arg. 962. unam plantam caltham significari censet. Frequentius autem liquida praemittitur mutae: ἀντὶ τοῦ ἀγρεῖτε Ἀντίμαχος (Fr. CIX. Stoll.) ἔφη ἄγρεῖτε ὑπερβιάσας τὸ ρ Epim. I. 71, 28. ἀργυπνία ἀργυπνία Eust. 46, 7. nisi hic lusus est etymologorum insomniam esse quasi ἀργίαν ὕπνου, et quod Hesychius praebet Κερδοπά ὄσπρια pro κερδοπά sive χερδοπά. Ut vero duae diversi ordinis liquidae transmoveantur fieri non potest nisi interposita consona muta, μομβρώ pro μορμώ et θιμβρός pro θερμός, si quidem Schol. Nic. Th. 35. illud recte interpretatur calidum. His beta implicatum est quia μρ conjungi non possunt; a natura acceptum habet leguminis nomen, de quo Galenus in Hipp. de Articc. LXI. p. 574. T. XVIII. p. 1. τὸ κερχνώδης ἀπὸ τῆς κέρχρον γέγονεν. οὕτω δὲ ὀνομάζουσι τὴν κέρχρον οἱ Ἴωνες — ἐν δὲ τοῖς πρόσθεν γέγραπται κερχνώδης γεγόνος ἀπὸ τοῦ κέρχρειν, pariterque variatur in Anaxandridae Fraggm. T. III. 183. v. 27. Hinc asperitudo quaedam gutturis, quae quasi granorum insidentium sensum praebet, κέρχρος dicitur masculine atque verbum κέρχρειν sive κέρχειν pro stridere; et ex hoc fortasse avis, quam Latini tinnunculam appellant, κερχνήϊς. Sed fluctuat etiam nomen loci Κέρχρεια et Κέρχρεια Aesch. Prom. 676. Duas mutas trausponi vetat natura sermonis; quis enim sonus erit si quis ῥάβδος, ἴγδη, ἀκτὴ, ὄχθη, ἄφθα, λεπτός, λεπτός et similia convertere velit? Tertio loco ponenda sunt vocabula, in quibus consonarum connexarum altera non solum consonam sibi proximam sed etiam vocalem huic adjacentem supergreditur. Quod fit duplici modo, aut procedendo aut recedendo, ut in duobus nominibus quae Auctor de Barbar. profert in Mus. Cantabr. T. IV. 109 βαρβαρισμός ἐστὶ περὶ μετὰθesis, εἴ τις φαίη κότραφον τὸν κρόταφον καὶ δρίφον τὸν δίφρον⁵⁾ Κότραφος si quis usurpavit, consonam ab ea syllaba, in qua nata est, promovit in sequentem, quo

³⁾ Pro Νορθακινὸς ἀσθενεῖς Guietus corrigit νοθρακινὸς a νοθρός.

⁴⁾ In Ammon. 137. κόλλος non appellativum esse videtur, ut Schaeferus putat ad Schol. Apoll. 249. sed proprium.

⁵⁾ Hoc uno exemplo utitur Anonymus de Barbar. in Anecd. Boiss. T. III. 238.

modo Epim. I. 173. ὀθνεῖος factum dicit ex νοθεῖος. Sed hoc remittimus fingenti. Certiora sunt haec: θίδαξ pro δρίθαξ, σπεκλοῦν pro σπλεκοῦν, Δοῖτρον πίελος σκάφη Hes. pro δροίτη eademque ratione σιφρός a σιρέφω derivatum est Techn. 56. nec abhorret Athenaei conjectura βρύτσα παρὰ τὸ βότρως II. 56 D. quamvis mutato genere et terminatione, eorumque qui adjectivo ἐκπαγλὸς praestruunt indictum ἐκπλαγος v. Parall. p. 9. Quum vero pro δίφρος diceretur δρίφος, quod Syracusanis tribuitur, rho literas phi et iota transvectum in syllabam ascendit superiorem. Hinc simile suppeditat ETM. 214, 44. βράταχος καὶ βρόταχος παρὰ Ξενοφάνει ἀντὶ τοῦ βάτραχος καὶ ὑπερβιβασμόν. Nec omittam plantae nomen θύμβρα ἢ θύμβρος ὃν ἡ χυδαία γλῶσσα θρύμβρον λέγει Eust. 1828, 13⁶) nam in hoc quoque liquida duas transiit literas ante se positas. Quaeritur vero an ut ex ἔδαρθον per metathesin nascitur ἔδραθον, sic etiam, ut hoc exemplo utar, ex ἄλλη fieri possit κάλλη vel ex ἀτμός τάμος. Grammatici quidem hanc in rem unum afferunt hoc: τὸ ἐπηγκενὶς οὕτω σχηματίζει Ἀπολλώνιος, ἐνέγκω ἐνεγκίς ἐπενεγκίς καὶ ἐκτάσει ἐπηνεγκίς καὶ ὑπερβιβασμοῦ ἐπηγκενίς Schol. Od. V. 352. et latius παρὰ τὸ ἐνέγκω ἐνεγκίς καὶ ἐκτάσει ἐνηγκίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπηνεγκίς καὶ καὶ ὑπερβιβασμόν καὶ μεταθέσει τοῦ ν εἰς γ ἐπηγκενίς Orion. 53, 3. ETM. 357, 5. Zonar. 799. Hi igitur statuunt ἐγκ in κεν mutatum esse. Sed hanc explicationem non omnibus satis fecisse cognoscitur e scholio ἐπηγκενίδεσσιν Ἀρίσταρχος. Ριανὸς δὲ ἐπιτανίδες, pro quo vel ἐπεκτανίδες scribendum, ut Buttmannus voluit, vel ἐπητανίδες, ut ἐπήβολος; ab eodem verbo τείνω, ad significandum ξύλον διατεταμένον ἢ ἰθυτενές, sicut illi interpretantur, uno verbo tabulam, quod nomen Jul. Scaliger a τάω (τέτακα) deducit ut fabula, stabulum ab eo quod est fari, stare, pabulum a πάσασθαι, Χορός ex ὄρχος conversum esse Salmasii conjectura est ad Herod. Dedic. Reg. p. 123. communita quodammodo frequenti parallelismo verborum ὀρχεῖσθαι καὶ χορεύειν. Herodian. Hist. I, 7. quae subtilius distinguit Kuesterus ad Arist. Plut. 761. illud universe dici, hoc de iis qui connexis manibus in orbem saltant; et nominum ὄρχησις καὶ ὠδὴ καὶ χορεία Plut. Symp. IX. Q. XIV. c. 7. nominisque et verbi χορὸν ὠρχήσαντο χορίτιδες Ὀρχομενοῖο Nonn. XXIV. 261. denique utriusque substantivi cum iisdem vocibus conjunctione ἡμερίδων ὄρχος Anth. App. n. 50. v. 23. et paullo post χορὸς ἡμερίδων v. 51. χορὸς ὀδόντων v. Jacobs ad Anth. 904. χοροὶ πρόσθιοι dentes primores Arist. Rann. 555. ὄρχατος ὀδόντων Anth. XI. 374. Neque tamen haec satis sunt valida ad probandam metathesin nullo alio exemplo stabilitam; sed ὄρχος potius ab ἔρχεσθαι, ut in Schol. Arist. Plut. 1008 (994) dicitur derivatum videtur v. Techn. 280. χορός vero vel a χῶρος, ut veteres volunt, vel ab alio quo ignoto etymo.

Quarto loco referenda sunt nomina in quibus consona in fine syllabae antepenultimae posita ad finem penultimae profertur vel contra: Ζάλμοξις et Ζάμολξις, Σαρμάδοκοι et Σαμάρδακοι

⁶) Primitivum est θύμος, quae latine dicitur satureja thymi referens thymbraeque saporem Columell. IX. 233.

v. Aglaoph. 1327. quae tamen peregrinitatis lege iudicio exempta sunt; τὸ κασσαβὰς ἔνιοι καλσαβὰς γράφουσιν Eust. 741, 32. quod restituendum Zonarae p. 1157. κασσαβὰς παρὰ τὸ καλεῖν καὶ σοβεῖν. Μάρκας μακάριος Hes. pro μάκας, nisi mendosum est aequè ut Ἀτάρνη βρόχος pro ἀριάνη Hes. ac Κυβαρσία κεφαλὴ ἀλέκτορος Zonar. 1266. et in Edd. vett. Pollucis V. 96. Testatius est illud ab Eustathio depromptum 1400, 30. τὸν ὀρυγμαδόν. ὀρυμαγδόν λέγει μετατιθεῖς τὸ γ ἐκ τῆς προ- παραληγουσῆς εἰς τὴν παραλήγουσαν. Grammatici hoc saepius afferunt et pro nativo venditant: ὀρυγμαδός παρὰ τὸ ὄρος καὶ ὄμαδος Schol. Od. I. 133. ETM. 632, 33. fortasse ob hoc quod gamma facilius in commissura nominum inseri posse putarent quam in voce ipsa; sed etymologia ista et per se inepta est et causam remoti in ultimam accentus non reddit v. Proll. 349⁷⁾ primitivum illud unico Hesychii testimonio Ὀρυγμαδες θόρυβοι parum prohat; nam quod paullo post legitur Ὀρυγμαδός ταραχή, id ordo literarum ostendit ὀρυμαγδός scribendum esse, idemque l. c. Arcadio restitui, quia hic agit de nominibus in ὄρος non puris σμάραγδος, μόλυβδος. Corruptelae autem suspiciō hoc iustior quod apud ipsum Homerum in codd. plus semel sic scriptum est contra metrum Il. IX. 248. X. 185. Od. IX. 235. quo loco Porsonus non dubitandum esse dicit quin bene graecum sit ὀρυγμαδός, sed testem producit nullum. De Cocondrio de Trop. p. 289. Boiss. p. 783. Walz. et Schol. Dion Gramm. p. 877, 11. qui hoc pro exemplo onomatopoeiae afferunt, dubium esse potest si coccine scripserint an ut Dionysius ipse p. 637, 20. ὀρυμαγδός. Ceterum ex Eustathii disputatione apparet eum syllabas huius nominis non ita divisisse ut nos solemus sed ὀρυγ-μαδός et ὀρυμαγ-δός, neque hoc solum controversum fuit sed tota merismi, qui dicitur, ratio, ἐπειδὴν διαπορεύμεν περὶ τῆς ὀβριμῆς λέξεως, πότερον τὸ β τῆς δευτέρας ἐστὶ συλλαβῆς ἀρχὴ ἢ τῆς προηγουμένης πέρας Sext. Emp. c. Gramm. c. 169. p. 253. (638. Bekk.) Ex hac vero quaestione, quam Sextus imperrite irridet, pendet exemplorum distributio, quae ex una ratione ad metathesin referri debent, ex altera ad hyperthesin. Sed ego sicut antea nostram sequutus sum consuetudinem, ita tenebo in his quae proxime succedunt: Πασίλη τὸ ἀπόξεσμα τῶν δερμάτων Arcad. 109, 8. Suid. Zon. id est σπατίλη, in quo duarum consonarum syllepsi conjunctarum prior ad principium primae syllabae relata est. Sed quis sibi hoc permiserit, dicere nescimus. Eodem aberrarunt librarii in Eupol. Fr. l. 426. φάσκος scribentes pro σφάκος, quae nomina res diversas declarant, illud muscum arboreum, hoc salviā. Sed eadem ab aliis quoque confusa esse docet Hesychii castigatio Σφακός (hoc accentu) χόρτος ὃν τὰ κτήνη ἐσθίει· οἱ δὲ τὸ ὑπὸ τῶν ὀρυγῶν βρύον, οὐκ εὔ. ἐκεῖνος γὰρ φάκος λέγεται, quod Salmasius corrigit σφασκός scribens. Plinius XXIV. 6, 17. sphagnos sive sphacos sive bryon, idque etiam σπλάχνον vocari ostendit Schneidernus ad Theophr. T. III. 179. Singulāri

⁷⁾ Pro Ἀλινδός δρόμος Hes. rectius in ETM. 64, 21. scribitur ἄλινδος ut τάρανδος, Ἀλάβανδος, Ἰσινδος, eodemque accentu bisyllaba λίνδος et Ἀλίνδος v. Meinek. Cōm. Vol. III. 576. Πλινδος, Σλινδος, quod idem ad Steph. s. h. v. nonnunquam acui docet, praeter Ἰνδός, quod contrario errore gravatur v. Siebelis ad Paus. T. II. p. 166.

licentia Dionysius Per. 382. consonam primae syllabae debitam in tertia collocavit urbis Tergestae incolam *Τεγεστραῖον* vocans.

§. 3. In omnibus, quae enumeravi vocabulis, transmotio in una consistit consona quae vicinas superscandit. Sed non raro fit ut duae consonae in principio duarum syllabarum positae sibi invicem succedant, sicut columna Gaditana a Dionysio v. 336. *Ἀλίβη* vocatur, in quo omnes codd. consentiunt, ab aliis *Ἀβύλη* et urbs Thraciae *Καβύλη* eadem dici videtur *Καλύβη* v. Wesseling ad Itiner. 174. *Σαγάλασσο*s et *Σαλάγασσο*s v. Ellendt ad Arrian. I. 28. *Γύζαντες* et *Ζύγαντες*, quos Stephanus diversis locis attribuit omniumque notissimum *Ὀλορος* et *Ὅρολος*. Quorum quum origo ignota sit, credibile est non solum librariorum sed etiam multos Graecorum scriptorum nescivisse quomodo scribenda sint. Ac fuerunt fortasse quos etymi species falsa in errorem duceret, veluti si qui urbem Italiae τὰ *Μάκαλλα* appellarent *Μάλακα*, quod in multis Aristotelis libris legitur Mir. Ausc. CVII. 840. a. Bekk. sequenti famam illam, cujus Stephanus meminit, urbem illam sic nominatam esse ἀπὸ τοῦ μαλακισθῆναι ἐν αὐτῇ Φιλοκλήτην. Sed qui nomen germane graecum *Μελάνιππος* et *Μενάλιππος* scripserunt, quod aliquoties factum esse copiose demonstrat Keilius in Onomat. p. 36. sq. per inscitiam lapsi sunt; *Κυλλάβαρις* semel obrepsit pro *Κυλλάραβις* Plut. V. Cleom. XXVI. sed crebra est confusio nominum *Ἀψεφίων* et *Ἀφεψίων**). Pro *ὀρσολοποιῖται* Aesch. Pers. 10. et H. H. in Merc. 308. (nam saepius non legitur) codices nonnulli utroque loco *ὀρσοπολεῖται* praebent quo Maximus usus est v. 107⁹) active sed eodem intellectu hoc est pro *ταράσσειν* sive *ὀροθύνειν*, quod ab eadem stirpe ὄρω derivatum est paragoge diversa. Sed scriptura difficilior defenditur cognomine Martis *ὀρσόλοπος* Anacr. quo *Θούρος Ἄρης* id est *ταρακτικός* significari videtur; terminatio non liquet; nam ut cum ὄψ conjunctum credamus, non persuadet Herodianus ETM. 634, 11. ὀρσολόπος (sic) ὀρσοπός (ὀρσόοπος) ἵνα λάβῃ τὸ λ. Περὶ παθῶν. Ex tribus exemplis, quae idem profert p. 68, 17. ἀλλότοκον καὶ ὑπερβιβασμὸν ἀλλόκοτον ὡς τύπτιλος πίτυλος¹⁰) καὶ σκέπω σκέπος καὶ πέσκος. Μεθόδιος, duo ordine prima pondere levissima sunt. Sed plus ad probandum confert tertium, quod Apollonius Synt. I. 2, 8. hyperthesi adscribit certantibus aliis: πέσκος κυρίως τὸ τοῦ προβάτου δέρμα παρὰ τὸ πείκω πέκω πέκος καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ σ. ἢ παρὰ τὸ σκέπω κατὰ μετάθεσιν ETM. 665, 50. Hinc pendet quaestio de syntheto *Ἀπέσκη* (scr. ἀπεσκή)

⁸) Γάμψηλος Hesychius sumsit ex vitiosis Thucydidis codd. pro Γαληψός. Pariter vitiatum Πρόβολος τὸ τῶν σιτίων δοχεῖον Hes. Phot. Suid.

⁹) Verba haec sunt οὐδέ κεν εὐπειδῇ μιν ἔχοι πόσις οὐδ' ἐπέεσσιν οὔτ' ἔργοις ἀλλ' αἰεὶ κε πανήμερον ὀρσοπολεῖναι μύθῳ ὀνειδίει καὶ τε πληγῇσιν ἰάπτοι. Μαψίδιοι μῦθοι κενὰ δ' ἔργματα τῇδε πέλοινο, ubi scribendum ἀλλ' εἰ et post ἰάπτει comma ponendum pro puncto.

¹⁰) Sic etiam Schol. Aesch. Sept. 841. In ETM. 671, 46. πίτυλος κυτιστής φαντασιόκοπος παρὰ τὸ τύπτω τύπτιλος καὶ ἀποβολῇ τοῦ τ καὶ μεταθέσει τῆς ἐν ἀρχῇ συλλαβῆς πίτυλος. excidisse videtur caput glossae πίτυλιστής — ἀπὸ τοῦ πίτυλος, τοῦτο δὲ παρὰ τὸ τύπτω.

τόξα. ἔνιοι δὲ γυμνά θήκης Hes. Anecd. Bekk. 422. quod et ἀσκέπαστα significare potest et destituta involucro pelliceo, cui nomen est γωρυτός τοξοθήκη θύλακος Hes. Sed affluunt alia: ξέστης ῥωμαϊκόν ἐστὶ τὸ ὄνομα· τὸν γὰρ ἔξ ἄριθμον οὗτοι λέγουσι σέξ. καὶ μέτρου τινὸς τὸ ἕκτον σέξστον· διὰ δὲ εὐφωνίαν τὸ σέξτης λέγεται ξέστης κατὰ μετάθεσιν τοῦ ξ. Οὕτω Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ τῆς τῶν Ρωμαίων διαλέκτου Orion. 187, 38. quod pluribus edisserui in Parall. 18. — Idem 14, 21. παρὰ τὸ μέλειν ἀμελέως καὶ ὑπερθέσει ἀλεμέως καὶ ἐπενθέσει ἀβλεμέως, quod vix probari potest. In Panyasidis quidem Fragm. VI. (Meinek. Anall. p. 366) ubi convivantes vetat ἀβλεμέως πίνειν, hoc fortasse aliquis ita accipiat ἀμελῶς καὶ ἀπερισκέπτως τοῦ δέοντος, neglecto decoro. Sed multum vereor ut sine hac adjunctione ἀμελῶς πίνειν id est negligenter bibere dici possit pro ἀμέτρως vel ἀμελῶς γράφειν pro nimis multa. Ac nullo modo sic intelligi possunt Longini verba in Lexx. citata τὸ πρᾶγμα ἀβλεμές προσπίπτει hoc est leviter tangit, neque Nicandri βάρος ἀβλεμές Al. 82. quod Schol. interpretatur ἀδρανὲς ὡς ἀπὸ τοῦ βλεμεαίνω¹¹⁾ quibus consentit Schol. II XII. 42. ἀβλεμὴς ἀργὸς ἀπὸ τοῦ βλεμεαίνω et Eust. ad h. l. ἀβλεμὴς οὐ πεποιθὼς ἄτολμος ἀσθενής. Neque repugnat Pollux III. 123. qui conjuncte affert ἀπροθύμως, νωθρῶς, ὀλιγῶρως, ἀβλεμέως, ἀσθενῶς, ἀμελῶς. Hinc enim non sequitur ἀβλεμέως et ἀμελῶς idem significare sed saepe in eundem hominem convenire; nam τὰ ἀμελῶς πραιτόμενα solent esse invalida et inefficacia. Contrarium vero significat ζαβλεμέως, quod Hesychius interpretatur μεγάλως πεποιθὼς id est τολμηρῶς, προθύμως, καρτερῶς, fortasse ex loco poetae cujusdam ζαβλεμέως ἐμάχοντο, eidemque pro Ζαμελὴς μεγάλως πεποιθὼς, εὐψυχος Dindorfius in Thes. restituit ζαβλεμὴς. His rebus adducor Panyasin quoque ζαβλεμέως scripsisse non ἀβλεμέως idque cum ἀμελῶς nihil necessitudinis habere sed potius adjectivum ἀβλεμὴς contrarium significare τοῦ βριαρός cognatumque illi verbum βλεμεαίνειν et voce et intellectu congruere cum βριᾶν. Longius ab intelligentia nostra remotum est νωλεμέως, quod inepte explicatur a Schol. Dion. Gramm. p. 793, 15. παρὰ τὸ νῶ καὶ τὸ μέλλω ὥφειλε λέγεσθαι νωμελέως· λέγεται δὲ νωλεμέως. Βαρκάζειν τὸ βαρβαρίζειν εἴρηται ἀπὸ τῶν Καρβάνων· Καρβᾶνες γὰρ οἱ βάρβαροι ETM. Suid. unde καρβάνιζειν ducendum erat, sed neutrum invenitur. Nec magis Γλαγκάζει κράζει Zonar. 442. et Psellus a Tittmanno editus p. CXV. v. 44. Nominis defectivi accusativum πείρινθα Schol. Od. XV. 131. ad πέρας refert; aliter vero Sch. II. XXIV. 190. ἐκ ῥιπῶν φασιν αὐτὸ πλέκεσθαι ὥστε εἶναι ῥίπινθα· cujus sententiae auctorem sistit ETM. 489, 5. Δίδυμος τὴν πείρινθον (adde ἐκ ῥιπῶν) πλεκομένην λέγει ῥίπινθον (καλεῖσθαι) καὶ κατ' ἀντίθεσιν πείρινθον· quorum neutri adstipulamur quamvis salubrioris consilii expertes. Hyperthesin cum enallage vocalis et trope consonae conjunctam admisit idem p. 798. 3. φολίδες αἱ λεπίδες· ἐκ τοῦ λεπὶς ὑπερθέσει πολὶς καὶ μεταθέσει τοῦ φ φολὶς ETM. 798. cui non opus fuisset ad com-

¹¹⁾ Eutecenius βῆξ οὐ ῥαδίαν συγχωροῦσα ἀναφορὰν γίνεσθαι τοῦ φλέγματος, hoc est ad emoliendam pituitam invalida. In Schol. h. l. Schneiderus perperam edidit βλεμαίνω.

menticium *πολὶς* confugere si cognitum habuisset nomen *λοφίς*, quod legitur in Schol. Nic. Ther. 154. τὸ λεπὶς γράφεται ἐν τισι λοφίς· εἴρηται δὲ μεταφορικῶς ἀπὸ τῶν ἰχθύων, sed hic potius *φολίς* scripsit. Utriusque autem vocis similis quidem significatio sed origo diversa est; a *λέπω* *λεπίς* sive *λοπίς*, a *φλόος* autem, quod non solum corticem arborum sed etiam cutem animantium significat, *φολίς* eodem intellectu et *φλονίς*. Quemadmodum vero primitiva inter se permutantur *λόπος* ὁ *φλοῖός* Erotian. sic *φολίς* et *φλονίς* ab Hesychio eadem voce *λεπίς* explicantur id est squama piscium anguiumque, et Athenaeus, quum *λοφνίδα* sive *λοφνίαν* vocari dicit τὴν ἐκ φλοίου λαμπάδα, nominum *λόπος* et *φλόος* synonymia niti videtur. Verbum *κλοτοπεύειν* ETM. 521, 23. dupliciter affectum credidit si pro eo quod vulgatum est *κλοπιτεύειν* *κολοπιτεύειν* ὑπερθέσει τοῦ λ, hoc potius scriptum reliquit *κλοτοπεύειν* ἀντὶ τοῦ *κλοπιτεύειν* ὑπερθέσει τοῦ τ καὶ ἀντιθέσει τοῦ ι εἰς ο. Sic enim Suidas *κλωπεύω* *κλωπιτεύω*, *κλοτοπεύω* δέ, pro quo in Edd. vett. *κλοποτεύω* vel *κλοπετεύω* legitur. Horum unum in usu reperitur *κλοτοπεύειν*, sed hujus quoque origo ignota, significatio dubia est. Avis nomen *κολλυρίων* Aristot. II. Ann. IX. 23. p. 617. in codd. aliquot *κορυλλίων* scribitur et utroque modo Hesychius, casune incertum an quia Graeci ipsi variarunt. Pae-nulam antiquiores *φαινόλην* dixerunt, quae postea *φελόνης* appellata est. *Ράδικες* κυρίως οἱ τῶν φοινίκων κλάδοι· νῦν δὲ καταχρηστικῶς Sch. Nic. Th. 533, ubi scriptura vacillat *ράδικες* et *ράκιδες*· eorumque prius Vossius in Etym. cum latino radix comparat, alterum Hesychius tuetur *Ρακίδες* κλάδοι accentu mendoso. *Στεναγὴ πεπυκνωμένη* Hes. librariis imputatur. A primitivo *Σάραβον* τὸ γυναικεῖον αἰδοῖον hyperthesi distinctum est paragon *σαβαρίχη*, quod Photius eodem modo interpretatur Teleclidem testem adhibens cf. Proll. 287. Malorum persicorum nomen duplex est *δωράκινα*, quod antiquius putatur, et *ροδάκινα* v. Niclas. ad Geopp. p. 669. Hyperthesin metathesi copulatam ostendit *βρέφος*, si sequimur veterum opinionem παρὰ τὸ φέρβω γίνεται *φέρβος* καὶ κατὰ μετάθεσιν τῶν στοιχείων *βρέφος* ETM. 213, 9. cujus ex sententia primum *εῖ* in *εῖ* mutatum, tum consonae beta et phi trajectory sunt. Sed alii hoc rectius ad *βρύω* referunt v. Techn. 275. Accepimus vero duo nomina ita contexta ut duarum syllabarum inter se contingentium altera ab una incipiat consona, altera a duabus syllepsi colligatis, *ἀριθμός* et *ἄγλαυρος*, quorum illud primam et tertiam, hoc secundam et tertiam commutat; *Σιμωνίδης* τὸν ἀριθμὸν ἀμιθρόν εἶπε καὶ ὑπέρθεσιν. ἐκ δὲ τοῦ ἀμιθρός ἀμιθρῆσαι ETM. 83, 42. quod Schneidewinus p. 125. ideo factum putat ut syllaba media produceretur, etsi *ἀριθμός* apud Lyricos saepius productum iota habet quam correptum. *Ἄγλαυρος* et *ἄγραυλος* quum alibi in codd. confusa sunt tum in Nic. Th. 57. nec praetermiserunt interpretes: *ἄγλαυροι* ποταμοὶ οἱ λαμπροὶ κατὰ μετάθεσιν τῶν στοιχείων οἷον *ἄγραυλοι* οἱ καλοὶ ἢ καὶ οἱ ἄγλαὰς αὔρας ἔχοντες ἢ οἱ ἄγλαυροι οἱ διαλελυμένοι καὶ τρυφεροί. Harum interpretationum nulla est quae non ad scripturam tralaticiam *ἄγλαυρος* referatur, sive id simplex esse putatur, sive cum *αὔρα* compositum sic ut vel limpidi fluvii significantur vel aprici ventisque expositi. Et qui de metathesi loquuti sunt, *ἄγραυλος* quidem scriptum invenerunt sed id pro *ἄγλαυρος*

positum esse sumserunt. Schneiderus vero jure praetulit ἄγλαυρος, quod idem poeta v. 441. pro simplici ἀγλαός usurpavit cf. Proll. 259. Aequè fluxum est heroïnae nomen v. Keil. Onom. 42. Quod Suidas scripsit Ἀβρικέστερον ἀληθέστερον, ex errore natum habetur pro ἀκριβέστερον. Nulla vero suspicio contingit verba ψαθάλλω et ψαλάττω, quorum utrumque a ψάω derivatum est, hoc praeunte verbo ψάλλω, illud quasi a ψήθω, cujus speciem refert nomen ψαθαρός sive ψαθυρός. Verum non solum continuae syllabae consonas inter se transfundunt sed etiam disjunctae: παρὰ το ἁμαλδύνω ἁμάλδανον τὸ ἀφανές καὶ ἁμάνδαλον παρ' Ἀλκαίῳ ETM. 76, 51. unde est verbum Ἀμανδαλοῖ ἀφανίζει Hes. Non ita facilem explicatum habet alterum; βόλιμος τὴν παραγωγὴν ἀπέδωκε καὶ τὸ σημαινόμενον οὕτως εὔρον εἰς τὸ ῥητορικὸν λεξικόν. Ἔστι μόλιβος καὶ κατὰ ἐναλλαγὴν βόλιμος παρὰ Συρακουσίοις ETM. 204, 39. Hic paragogae mentio clarum facit Grammaticum nomen βόλιμος pro derivato habuisse. Quaerentibus vero unde id derivatum crediderit, nihil citius in mentem venit quam βόλος, cujus proxima propago est βολίς. Hoc autem nomine varia declarantur instrumenta plumbea; primum μολύβδαινα Il. XXIV. 80. quam Schol. βολίδα vocat, hoc est glandula plumbea, quae cum hamo in aquam projicitur, tum catapirata, quo maris altitudo tentatur, germanico nomine Senkblei, italico piombino, et pilae plumbeae, quos milites in hostes jaculantur, graece μολιβδόβολοι dictae Du Cang. Hinc igitur ille, si quid video, conjecturam fecit veram nominis scripturam esse βόλιμος ut a λόπος λόπιμος proprieque jaculum, missile significare. Veram tamen esse hanc notationem minime persuadet sed μόλιβδος, si hariolari vacat, sive μολυβδος potius cum mollis μῶλvs μαλακός cohaeret. Fluctuat urbis Libycae nomen ἡ Τανάπη Dio Cass. LIV. 5. et τὰ Νάπατα Strab. Steph. In exitu hujus loci duo afferam quae nulli allatorum perfecte similia sunt, unum derivatum, alterum declinatum. Illud est τάλαντον et ταυταλίζω, in quo duplex cernitur hyperthesis, una literae τ, quae in primitivo primam syllabam claudit in derivato secundam, qua ratione Ζάμολξις (si hoc pro affecto habemus) distat a Ζάλμοξις, altera literae tau, quae a principio tertiae ablata eundem in secunda locum occupavit. Θέλμινον, quod etiam θέλμινον et θέλεμνον scribitur non diversam a θέμεθλον sive θεμέλιον originem habere significavit Schol. ad Il. X. 15. et XV. 479. In declinatu mutatur πνύξ πυκνός μετάθεσις ἐστὶ στοιχείου· ἔδει γὰρ πνυκός Schol. Ar. Eqq. 165. sed est haec potius restitutio vocis primigeniae πνκν.

Quaestiones literariae

civibus academicis in hunc annum ad concertandum propositae.

Facultas Theologorum.

Commentationem de Augustanae Confessionis Variatae origine, indole usuque symbolico speciminis loco poscit.

Facultas Jurisconsultorum.

quaestionem proponit his verbis perscriptam:

- 1) explicetur C. C. C. art. XXII. atque ex juris recentioris historia ostendatur, quatenus post torturam abrogatam indicia ad probationem et condemnationem sufficere visa sint.
- 2) additque interpretationem legis sr. 40. D. de rebus conditis.

Facultas medicorum tres proponit quaestiones:

- 1) instituantur disquisitiones de penitiori renum structura in avibus
- 2) recenseantur, quae nostris temporibus instituta sunt experimenta circa salivae, succi gastrici et bilis actionem in digestionem, nec non sententiae iisdem superstructae
- 3) exponatur, quid per decennium praeteritum Haematologia pathologica et doctrina de crasibus profecerint.

Facultas Philosophorum.

- 1) examinentur et dijudicentur argumenta quae ad demonstrandam pacis inter populos aeternae necessitatem Kantius protulit
 - 2) examinentur commotiones incolarum Borussiae per annos 1837—49 tum in urbibus tum in agris factae quatenus ad industriam, quae hodie dicitur, commercialem pertinet
 - 3) ostendatur differentia orationis homericæ et posteriorum poetarum epicorum in usu epithetorum certis substantivis vel certo subiectivorum generi plus minus firmiter adhaerentium, partim pro ipsis substantivis assumptorum.
-

